

Государственный надзор за безопасной эксплуатацией судоходных и портовых гидротехнических сооружений



Саркисян С. В.
заместитель
начальника Управления
государственного морского
и речного надзора

Контроль за эксплуатацией гидротехнических сооружений водного транспорта в Российской Федерации осуществляет отдел надзора за портовой деятельностью, судоходными и портовыми гидротехническими сооружениями Управления государственного морского и речного надзора (Госморречнадзора) Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Ространснадзора). Анализ работы отдела был представлен на Российской научно-технической конференции водного транспорта 2013 года в Петрозаводске автором доклада заместителем начальника Госморречнадзора Самвелом Владимировичем Саркисяном.

Настоящей статьей журнал открывает рубрику «УПРАВЛЕНИЕ И НАДЗОР».

Подведены основные итоги контрольно-надзорной деятельности Управления государственного морского и речного надзора (Госморречнадзора) Федеральной службы по надзору в сфере транспорта за первую половину 2013 года.

За истекший период органами государственного морского и речного надзора:

- проведено 3719 инспекционных проверок в отношении субъектов транспортного комплекса и объектов транспортной инфраструктуры водного транспорта;
- выявлено 2941 нарушений, при этом доля их устранения составила 97 %;
- выдано 938 предписаний; привлечено к ответственности 630 должностных лиц;
- наложено 3365 штрафов на сумму более 3 млн руб.;
- направлено в судебные инстанции 133 иска Госморречнадзора, по которым приняты положительные решения на общую сумму более 2 млн рублей.

Одним из основных направлений деятельности Госморречнадзора является надзор за гидротехническими сооружениями.

Следует отметить, что произошли изменения в нормативно-правовой документации, которые во многом определяют решение вопросов организации государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений, в том числе и надзора за безопасной эксплуатацией судоходных и портовых гидротехнических сооружений.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 27 октября 2012 г. № 1108 «Положение о федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений», в соответствии с которым государственный надзор за безопасностью судоходных и портовых гидротехнических сооружений возложен на Федеральную службу по надзору в сфере транспорта.

Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (ст. 13) регламентированы сроки проведения проверок СГТС. Напомним о них. Основанием для включения плановой проверки в ежегодный план проведения плановых проверок является истечение одного года со дня:

- выдачи в установленном законодательством Российской Федерации порядке разрешения на эксплуатацию гидротехнического сооружения;
- окончания проведения последней плановой проверки.

В ежегодном плане проведения плановых проверок, приказе (распоряжении) органа государственного надзора о назначении проверки, акте проверки дополнительно указываются наименование и место нахождения гидротехнического сооружения, в отношении которого соответственно планируется проведение мероприятий по контролю и фактически были проведены указанные мероприятия.

Таким образом, законодательство позволяет ежегодно проверять каждое гидротехническое сооружение.

Срок проведения проверки составляет не более чем тридцать рабочих дней со дня ее начала. В исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения сложных и (или) длительных исследований, испытаний, специальных экспертиз и расследований, на основании мотивированных предложений должностных лиц органа государственного надзора, проводящих проверку, срок проведения проверки может быть продлен руководителем (заместителем руководителя) этого органа, но не более чем на двадцать рабочих дней.

Поднадзорными Ространснадзору по состоянию на 01.07.13 г. являются 723 судоходных гидротехнических сооружения, в том числе 321 декларируемых (44,4%), 1430 морских портовых ГТС, 1120 речных портовых ГТС. Госморречнадзору поднадзорны порядка 3273 ГТС.

Действующим законодательством РФ служба наделена полномочиями принимать предусмотренные нормативными актами РФ меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера к должностным и иным лицам, действия или бездействие которых привели к снижению безопасности гидротехнических сооружений или к возникновению чрезвычайных ситуаций.

Полномочия инспекторов по надзору безопасной эксплуатации определены в Кодексе административных правонарушений в редакции от 02.07.2013 N 186-ФЗ.

Статья 7.7. Повреждение объектов и систем водоснабжения, водоотведения, гидротехнических сооружений, устройств и установок водохозяйственного и водоохранного назначения (в отношении судоходных гидротехнических сооружений) (ч. 2, ст. 23.36 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1000 до 1500 рублей; на должностных лиц — от 2000 до 3000 рублей, на юридических лиц — от 20 000 до 30 000 рублей.

Статья 9.2. Нарушение норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (в отношении судоходных гидротехнических сооружений) (ч. 2, ст. 23.36 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1000 до 1500 рублей; на должностных лиц — от 2000 до 3000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от 2000 до 3000 рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток, на юридических лиц — от 20 000 до 30 000 рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Статья 10.10. Нарушение правил эксплуатации мелиоративных систем или отдельно расположенных гидротехнических сооружений влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 1000 рублей, на должностных лиц — от 1000 до 2000 рублей, на юридических лиц — от 10 000 до 20 000 рублей.

Статья 14.43. Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей; на должностных лиц — от 10 000 до 20 000 рублей, на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от 20 000 до 30 000 рублей, на юридических лиц — от 100 000 до 300 000 рублей.

Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 2000 до 4000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой; на должностных лиц — от 20 000 до 30 000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица — от 30 000 до 40 000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой; на юридических лиц — от 300 000 до 600 000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой.

В настоящий момент инспектору Ространснадзора предоставлено право составлять протоколы при нарушениях, обнаруженных при проведении проверок. Штрафуются как должностные лица, так и юридические лица.

Но получая права, повышается и ответственность инспекторов за безопасную эксплуатацию гидротехнических сооружений. Прокуратура рассматривает получение административных прав инспекторами таким образом: если инспектор при обнаружении нарушения не применил имеющиеся у него права, необходимо наказать инспектора.

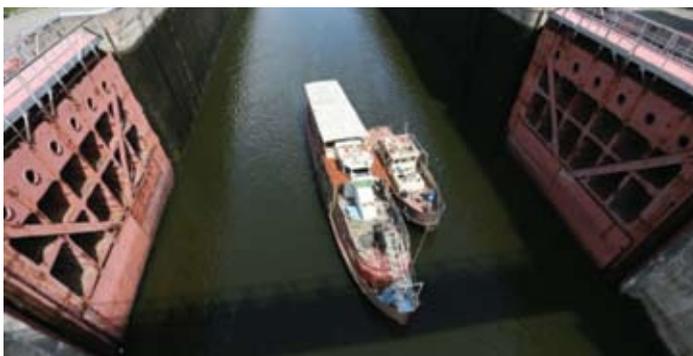
Для инспекторов главное состоит в том, чтобы инспекторское вмешательство было своевременным и результативным, а проверки исполнения законов, административное преследование и участие в судах обеспечивали защиту прав граждан, интересов общества и государства.

Отмечая необходимость своевременного инспекторского вмешательства, нельзя забывать о результативности принятых мер. Ее пора измерять не столько количеством актов инспекторского реагирования, сколько реальными изменениями в состоянии соблюдения законности, тем, что изменилось после инспекторского вмешательства.

В первом полугодии 2013 года можно отметить увеличение активности работы территориальных управлений государственного морского и речного надзора по осуществлению надзорной деятельности за безопасной эксплуатацией гидротехнических сооружений по сравнению с прошлыми периодами.

На 1 июля 2013 года проведено 587 проверок объектов ГТС и СГТС (в 2012 году — 470), выдано 273 (266) предписаний по результатам проведенных проверок, в том числе составлены 7 (4) протоколов прямого действия.

Центральным аппаратом Ространснадзора в 2013 году рассмотрено и утверждено 29 деклараций безопасности ГТС. При этом выявлены нарушения в части невыполнения



мероприятий направленных на повышение уровня безопасности и технического состояния СГТС. На основании этого с 1 января 2013 года только центральным аппаратом Ространснадзора привлечено к административной ответственности 6 юридических лиц и 6 должностных лиц за нарушение ст. 9.2 КоАП «Нарушение норм и правил безопасности гидротехнических сооружений».

Одним из основных направлений надзорной деятельности по СГТС является комплекс работ, связанных с декларированием безопасности гидротехнических сооружений. В этот комплекс работ входят:

- утверждение критериев безопасности;
- участие в работе комиссии по преддекларационному обследованию гидротехнических сооружений;
- утверждение деклараций безопасности и экспертных заключений,
- выдача разрешений на эксплуатацию судоходных гидротехнических сооружений;
- ведение отраслевого раздела Российского регистра гидротехнических сооружений.

Рассмотрим некоторые позиции.

1. Формирование критериев безопасности СГТС. Подход к расчетам критериев безопасности со стороны эксплуатирующих организаций формальный. Устанавливают одинаковые критерии для всех сооружений, хотя каждый гидроузел имеет свои особенности (грунты основания, конструкция, схема компоновки, напор и др.). Делают ссылку на утвержденные «Методические рекомендации», хотя это только рекомендации для единообразия в подходе к расчетам критериев, чтобы можно было определить техническое состояние гидроузлов независимо от места их расположения.

2. Декларации безопасности. Сравнивая данные представленных деклараций с предыдущими, порой получаем различия (ворота стали на 0,51 м шире, порог на 0,2 м выше), с чем это связано, неизвестно. Получаем достоверность информации, хотя в экспертном заключении указывается, что все нормально, соответствует. При этом ни о каких капитальных ремонтах в декларации не указано.

3. Отсутствие повышения безопасности. Несмотря на выданные за 2013 год 29 разрешений на эксплуатацию по утвержденным Ространснадзором декларациям безопасности, ни на одном из гидроузлов уровень безопасности не повысился, в лучшем случае остался на прежнем уровне.

4. Мероприятия. В разделе «Меры по повышению уровня безопасности» декларации безопасности зачастую указываются мероприятия по поддержанию эксплуатационных характеристик и параметров гидроузлов, а не по повышению уровня безопасности. Это говорит о низком уровне приемки работ по составлению деклараций безопасности эксплуатирующими организациями как заказчиками. Необходимо учесть, что при расчете уровня безопасности принимаются не только мероприятия по под-

держанию работоспособного состояния, но и наличие квалифицированного персонала, состояние дорог, неснижаемый запас, готовность к ЧС, состояние аварийно-предупредительной сигнализации, показатель условий эксплуатации, показатель соответствия проекта гидроузла действующим СНиПам.

При проведении преддекларационных обследований необходимо включать в акт мероприятия, направленные не только на поддержание прежнего уровня безопасности и технического состояния СГТС, но и на повышение уровня безопасности и технического состояния СГТС.

5. Сроки. Во многих декларациях безопасности сроки выполнения мероприятий по повышению уровня безопасности ставятся нереальные и невыполнимые. Это говорит о низком качестве планирования работ руководителями и специалистами ФБУ. Подобное отношение вынуждает Ространснадзор возбуждать административные дела и привлекать к ответственности ФБУ как юридическое лицо, так и руководителей по статье 9.2. КоАП, за нарушение ст. 19 Федерального закона № 117 «О безопасности гидротехнических сооружений».

6. Изменение названий. Очень часто при рассмотрении деклараций безопасности мы сталкиваемся с фактами, что работы, предусмотренные предыдущей декларации безопасности и не выполненные в сроки (видимо, для того, чтобы уйти от ответственности), повторяются в новых декларациях безопасности, но уже по-другому названные. Кого и зачем обманывают эксплуатирующие организации? Это опять же нарушение ст. 19 Федерального закона № 117 «О безопасности гидротехнических сооружений» и административная ответственность по ст. 9.2. КоАП.

По утвержденным декларациям даются сведения о техническом состоянии СГТС. Наиболее важными для Ространснадзора являются данные по сооружениям, находящимся в аварийном и предаварийном состоянии. Помимо технического состояния, в декларациях безопасности определяются уровни безопасности.

Анализ деклараций безопасности показывает, что причиной снижения уровня безопасности является нарушение Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» и правил технической эксплуатации судоходных гидротехнических сооружений.

В завершение следует обратить внимание на положение с кадрами. По результатам четырех проверок, проведенных в первом полугодии 2013 года, выяснилось, что не на всех гидроузлах есть специалисты-гидротехники. Это говорит о низком уровне работы с кадрами.

